



**CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE**  
Distretto di Corte d' Appello di Roma

*Il Presidente*  
*Avv. Giulio Micioni*

Roma, 27 gennaio 2022

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A.  
Distrettuale di Roma  
Avv. Antonino Galletti  
[presidenza@ordineavvocatiroma.org](mailto:presidenza@ordineavvocatiroma.org)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Cassino  
Avv. Gianluca Giannichedda  
[ord.cassino@cert.legalmail.it](mailto:ord.cassino@cert.legalmail.it)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Civitavecchia  
Avv. Paolo Mastrandrea  
[ordine@pecavvocaticivitavecchia.it](mailto:ordine@pecavvocaticivitavecchia.it)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Frosinone  
Avv. Vincenzo Galassi  
[ord.frosinone@cert.legalmail.it](mailto:ord.frosinone@cert.legalmail.it)

Ill.mo Signor Commissario Straordinario  
del C.O.A. di Latina  
Avv. Davide Calabrò  
[ord.latina@cert.legalmail.it](mailto:ord.latina@cert.legalmail.it)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Rieti  
Avv. Attilio Francesco Ferri  
[ord.rieti@cert.legalmail.it](mailto:ord.rieti@cert.legalmail.it)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Tivoli  
Avv. David Bacecci  
[comunicazioni@pecavvocatitivoli.it](mailto:comunicazioni@pecavvocatitivoli.it)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Velletri  
Avv. Lia Simonetti  
[consiglio@oav.legalmail.it](mailto:consiglio@oav.legalmail.it)

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Viterbo  
Avv. Stefano Brenciaglia  
[segreteria@pec.ordineavvocativiterbo.it](mailto:segreteria@pec.ordineavvocativiterbo.it)

Ill.mi Signori Consiglieri del C.D.D. di Roma  
via pec istituzionale



## CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE

### Distretto di Corte d'Appello di Roma

*Il Presidente*  
*Avv. Giulio Micioni*

#### **OGGETTO: attività istituzionale CDD di Roma anno 2021**

Cari Presidenti,

anche quest'anno desidero informarVi sulle attività svolte nell'anno 2021 dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma, attraverso la trasmissione delle tabelle allegate, che riportano i dati delle segnalazioni disciplinari pervenute ed i provvedimenti emessi nell'anno appena terminato dal Consiglio Distrettuale, distinti per tipologia e fase procedimentale.

Nonostante il perdurare della pandemia da Covid-19 e le conseguenti limitazioni imposte dalla normativa emergenziale, l'attività istituzionale del Consiglio Distrettuale è proseguita ed anzi è incrementata rispetto all'anno precedente.

Evidenzio che vi è stata una lieve flessione delle segnalazioni trasmesse dai COA territoriali e dalla Autorità Giudiziaria con un aumento delle segnalazioni definite e un assai apprezzabile rapporto tra le segnalazioni pervenute e quelle definite, pari a quasi il 62%, percentuale mai raggiunta dal 2016 in poi e superiore di quasi 20 punti percentuali rispetto all'anno 2020.

Rispetto agli anni precedenti risultano incrementati anche i provvedimenti adottati in sede assembleare e le decisioni assunte a seguito di dibattimento.

Vi è stato anche un aumento dell'applicazione del richiamo verbale per le infrazioni lievi e scusabili, mentre le sanzioni comminate con le decisioni dibattimentali si equivalgono per tipo con quelle del precedente anno.

Anche nel 2021 è emersa in modo evidente la prevalenza a comminare, all'esito della fase dibattimentale, le sanzioni c.d. ablativo, ovvero la sospensione dall'esercizio dell'attività professionale e la radiazione: le sospensioni dall'esercizio dell'attività professionale irrogate sono state pari a 25 su 33 provvedimenti sanzionatori.

Dai dati allegati emerge che il Consiglio Distrettuale nell'anno 2021, nonostante le perduranti criticità causate dall'emergenza sanitaria, ha continuato a svolgere i propri compiti con impegno, nella piena consapevolezza dell'importante funzione svolta dall'Organo disciplinare.

La presente informativa è anche l'occasione per rivolgere a tutti i Consiglieri Distrettuali di ogni Foro, oltre al ringraziamento per il contributo assicurato alle attività istituzionali, l'invito a continuare a svolgere con impegno, fino alla fine del mandato, le funzioni ricoperte, anche per la tutela del prestigio del rispettivo COA di iscrizione, da cui promana la nomina di ciascuno di noi.

Mi permetto infine di esortare i Presidenti dei Consigli degli Ordini territoriali – come già fatto in occasione della nostra riunione dell'8 novembre 2021 – a voler ponderare con particolare scrupolo e attenzione la designazione, ormai prossima (entro luglio 2022), dei rispettivi componenti del CDD



## CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE

### Distretto di Corte d'Appello di Roma

*Il Presidente*  
*Avv. Giulio Micioni*

per la prossima consiliatura 2023-2026, tenuto conto che dall'efficienza dell'Organo disciplinare dipenderà la sopravvivenza della c.d. giurisdizione domestica in capo alla categoria forense, a cui tutti apparteniamo.

Nell'auspicio di poterVi incontrare presto di persona, invio i miei migliori saluti.

Avv. Giulio Micioni

All.: c.s.

#### **LEGENDA**

**Tavola 1:** illustra tutte le segnalazioni pervenute al CDD nell'anno 2021, con distinzione in base ai Fori di provenienza; dalla stessa si evince che il COA di Roma ha trasmesso il 70% di tutte le segnalazioni dell'anno, percentuale in calo rispetto all'anno precedente (82%).

**Tavola 2:** illustra il rapporto tra le segnalazioni pervenute e quelle definite negli anni 2015-2021, con indicazione delle percentuali annuali di definizione delle segnalazioni.

**Tavola 3:** specifica i procedimenti complessivamente definiti in ogni anno dal 2015 al 2021 distinti per fase di definizione (assemblea – sezione – dibattimento)

**Tavola 4:** illustra i provvedimenti decisorii complessivamente emessi dal CDD nell'anno 2021, distinguendoli per fasi e indicando anche le sospensioni cautelari.

**Tavola 5:** specifica in dettaglio i provvedimenti emessi dal *Plenum* del CDD, evidenziando le percentuali delle archiviazioni per manifesta infondatezza e per prescrizione, nonché i richiami verbali applicati.

**Tavola 6:** riporta in dettaglio i provvedimenti emessi dalle Sezioni del CDD nelle due fasi istruttorie, distinguendo i tipi di provvedimento adottato.

**Tavola 7:** indica i richiami verbali applicati nel periodo 2015-2021, specificando per l'anno 2021 la fase del procedimento in cui il richiamo è stato applicato (*Plenum*-Sezioni-Dibattimento).

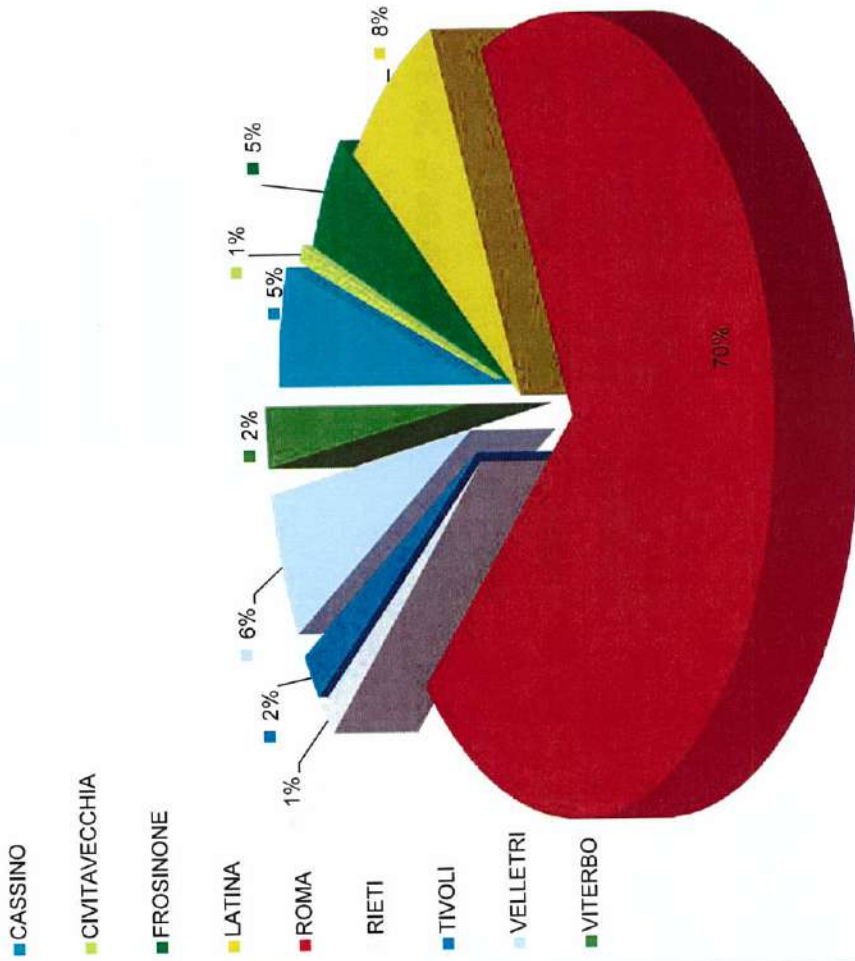
**Tavola 8:** illustra le decisioni emesse all'esito del dibattimento, con distinzione tra non luogo a provvedere e sanzioni irrogate, con confronto con l'anno precedente.

**Tavola 9:** specifica la durata delle sanzioni di sospensione dall'esercizio dell'attività professionale, indicando la durata delle sospensioni irrogate, con confronto con gli anni 2019-2020.

**Tavola 10:** riporta la durata delle sospensioni cautelari, specificando la durata delle sospensioni irrogate nel 2021 e nel 2020.



**CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE**  
Distretto di Corte d'Appello di Roma



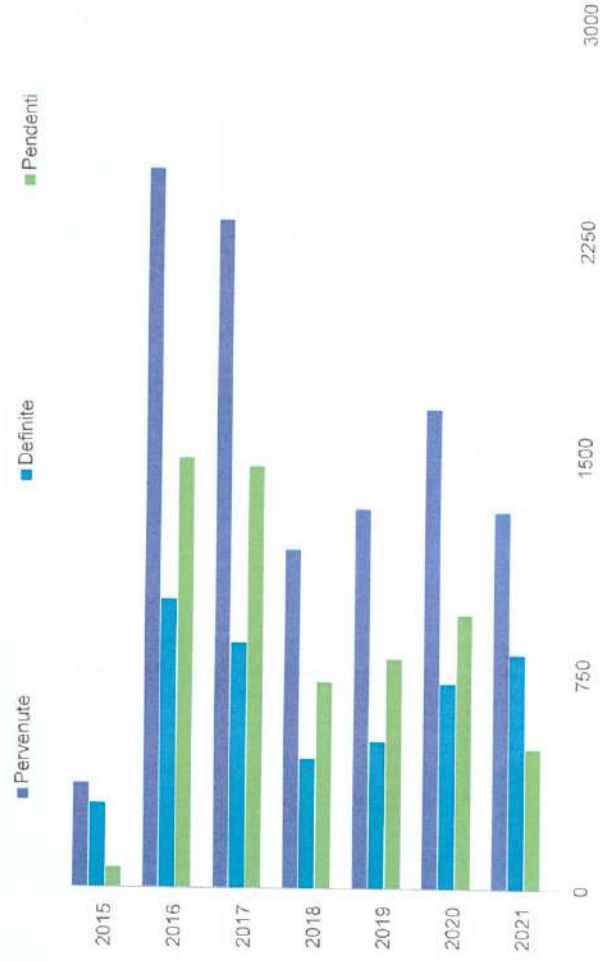
**Segnalazioni anno 2021**

Totale	1305
CASSINO	62
CIVITAVECCHIA	9
FROSINONE	61
LATINA	103
ROMA	907
RIETI	18
TIVOLI	25
VELLETRI	75
VITERBO	32
CAGLIARI	2
CAMPOBASSO	1
COSENZA	2
MILANO	2
NAPOLI	3
NAPOLI NORD	1
S.MARIA C.V.	2



SEGNALAZIONI PERVENUTE

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Pervenute	364	2484	2309	1170	1313	1663	1305
Definite	293	995	850	452	515	715	814
Pendenti	71	1489	1459	718	798	948	491
% def/perv	<b>80,49%</b>	<b>40,06%</b>	<b>36,81%</b>	<b>38,63%</b>	<b>39,22%</b>	<b>42,99%</b>	<b>62,38%</b>



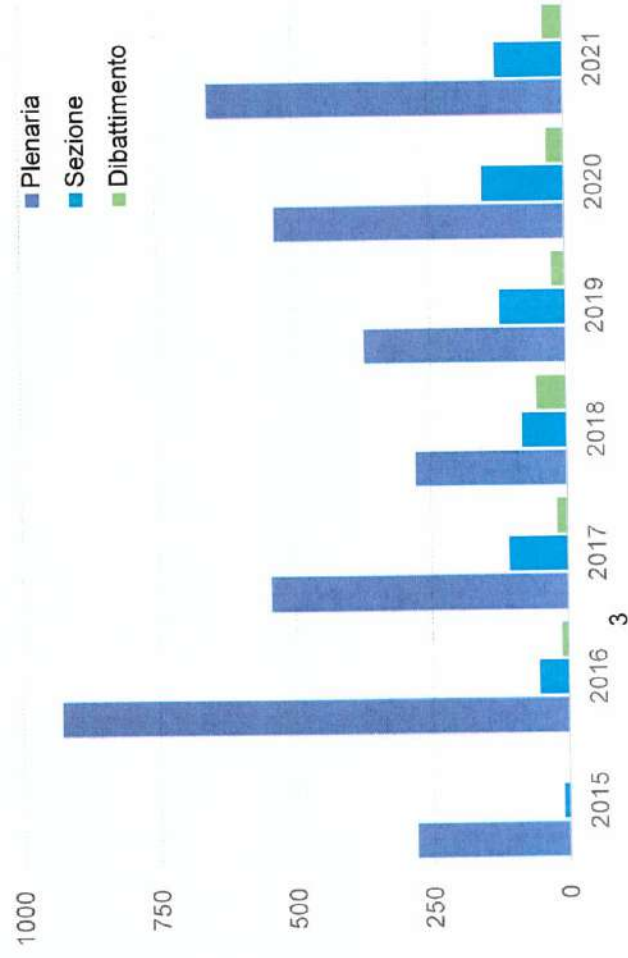


## CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE

Distretto di Corte d'Appello di Roma

### Confronto tra procedimenti definiti per anno

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plenaria	281	928	544	278	370	533	654
Sezione	10	54	107	82	121	150	124
Dibattimento	1	12	19	55	24	32	36
<b>Totali</b>	<b>292</b>	<b>994</b>	<b>670</b>	<b>415</b>	<b>515</b>	<b>715</b>	<b>814</b>

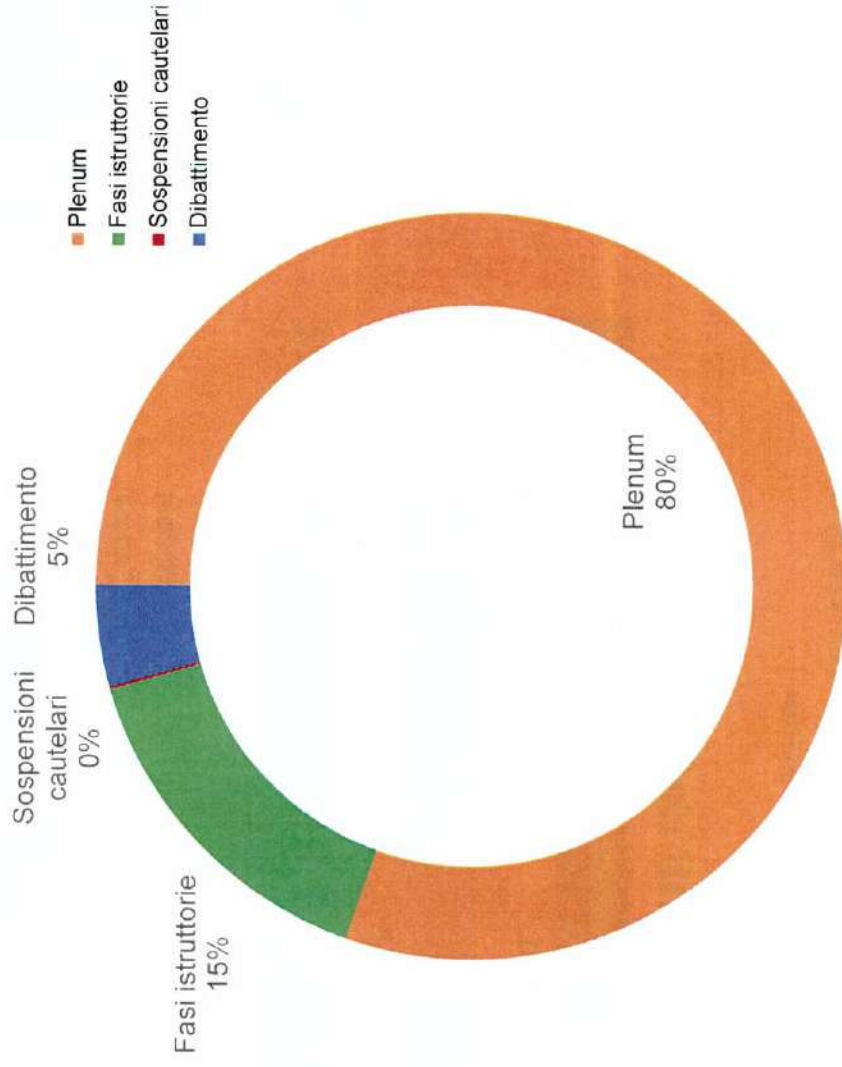


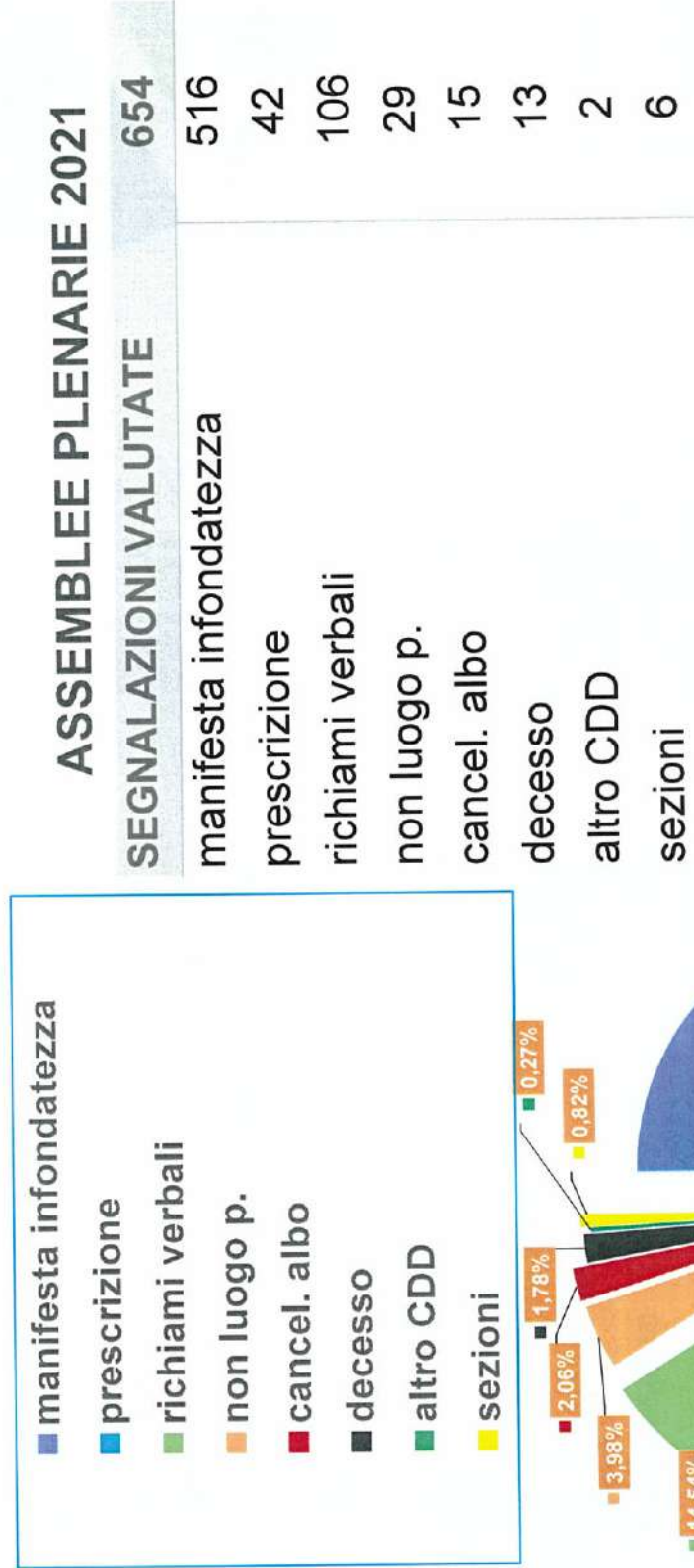


**CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE**  
Distretto di Corte d'Appello di Roma

**PROVEDIMENTI anno 2021**

<i>numero complessivo</i>	<b>814</b>
Plenum	<b>654</b>
Fasi istruttorie	<b>123</b>
Sospensioni cautelari	<b>1</b>
Dibattimento	<b>36</b>









## PROVVEDIMENTI SEZIONI 2021

### FASI ISTRUTTORIE 123

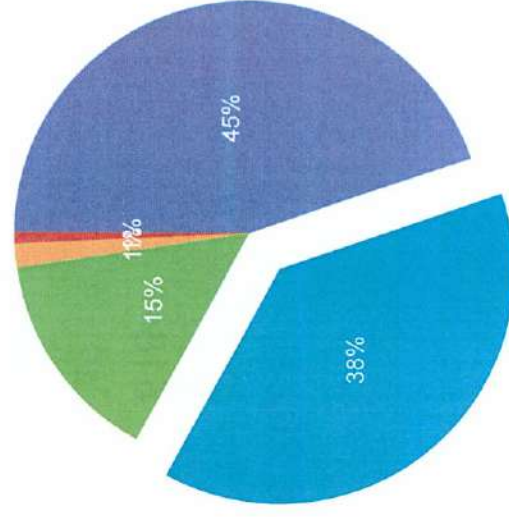
Infondatezza	55
Prescrizione	47
Richiamo verbale	18
Decesso incolpato	2
NLP	1



## PROVVEDIMENTI SEZIONI 2020

### FASI ISTRUTTORIE 141

Infondatezza	76
Prescrizione	38
Richiamo verbale	22
Decesso incolpato	2
NLP	3



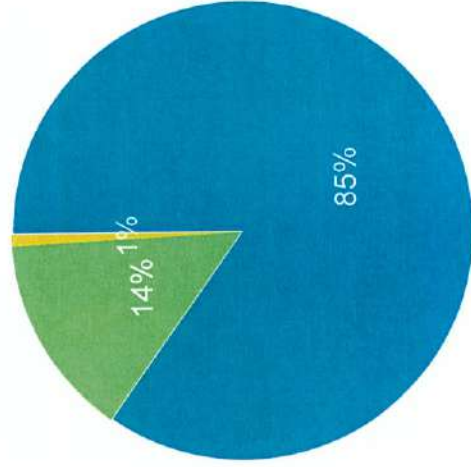


### RICHIAMI VERBALI

anno 2015	1
anno 2016	8
anno 2017	284
anno 2018	61
anno 2019	47
anno 2020	98
anno 2021	125

■ Plenum ■ Sezioni ■ Dibattimento

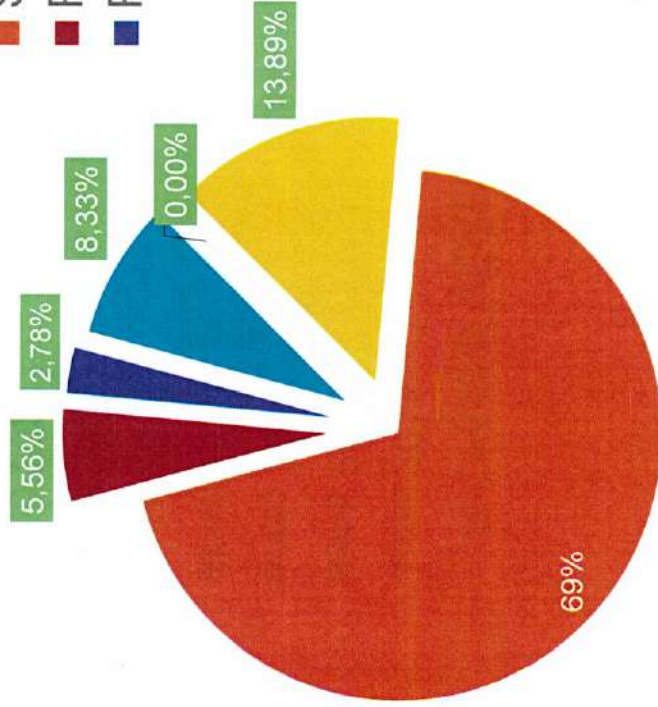
	2021	2020
Plenum	106	75
Sezioni	18	22
Dibattimento	1	1





**CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE**  
Distretto di Corte d'Appello di Roma

- NLP
- Avvertimento
- Censura
- Sospensione
- Radiazione
- Richiamo verbale



### Decisioni Dibattimento

	ANNO 2021	2020
<b>DEFINITI</b>	<b>36</b>	<b>32</b>
NLP	3	3
Avvertimento	0	2
Censura	5	2
Sospensione	25	23
Radiazione	2	2
Richiamo	1	0



**CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE**  
Distretto di Corte d'Appello di Roma

**DIBATTIMENTO 2021**

<b>Sospensioni</b>	<b>25</b>
> = mesi 6	8
> = mesi 12	5
> = anni 2	3
> = anni 3	5
> = anni 5	4

Dibattimento anni	2020	2019
<b>SOSPENSIONI</b>	<b>23</b>	<b>9</b>
> = mesi 6	5	2
> = mesi 12	1	1
> = anni 2	8	3
> = anni 3	4	2
> = anni 5	5	1



## CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE

Distretto di Corte d'Appello di Roma

<b>Sospensioni cautelari</b>		
	<b>anno 2021</b>	<b>anno 2020</b>
	<b>1</b>	<b>9</b>
= mesi 6		1
= mesi 8		1
= mesi 12	1	7